

Китайская методология интерпретации понятия «региональная культура»

Толстых Ирина Николаевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры туризма и экологии Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (г. Владивосток). E-mail: irina.tolstykh85@mail.ru

ул. Гоголя, 41, г. Владивосток, Приморский край, Россия, 690014.

Поветкина Анастасия Александровна Магистрант кафедры туризма и экологии, 2 курс.
E-mail: pov_anastasiya@mail.ru

Петров Николай Андреевич Магистрант кафедры туризма и экологии, 2 курс.
E-mail: kol9sik@list.ru

Ван Шухань Магистрант кафедры туризма и экологии, 2 курс.
E-mail: 1156320978@qq.com

В статье раскрыта специфика понятия «региональная культура» путем эмпирического исследования китайских ученых. Предметом исследования является китайская методология. Объектом - региональная культура на примере Китая. Цель статьи – раскрыть специфику понятия «региональная культура». Научная новизна заключается в развитии отдельных теоретических подходов к изучению понятий «региональная культура». Таким образом исследования в этой сфере позволяют современным ученым сравнивать и анализировать культуру региона прошлого времени с настоящим, фиксируя ее метаморфозы, а также сферу основного влияния на изучаемую культуру.

Ключевые слова: китайская методология, региональная культура, комплексный подход, картина мира

Chinese methodology of of interpretation the concept of "regional culture"

There is the specifics of "regional culture" definition disclosed by an empirical research of the Chinese authors in this article. An object of this research is the Chinese methodology. An object - regional culture on the example of China. The purpose of article consists in disclosure of specifics for the "regional culture" concept by means of the Chinese researches methodologies. The scientific novelty consists in development of separate theoretical approaches to studying of the "regional culture" concepts. Thus, researches in this sphere allow modern scientists to compare and analyze the culture of the region of last time with the present, fixing her metamorphoses and also the sphere of the main influence on the studied culture.

Keywords: Chinese methodology, regional culture, a comprehensive approach, national philosophy

К проблеме исследования термина «региональная культура» обращались многие ученые, но данная тема до сих пор недостаточно широко раскрыта и изучена. В термине «региональная культура», представленному научному сообществу китайскими исследователями, отражается богатая традиция, состоящая из многочисленных дисциплин и основанная на объемной историографии. [13, с. 34]. Анализ научных источников ученых КНР дает определенное представление о национальной картине мира китайского народа, о предпосылках, созданных самой историей, а также принципах исследования такого феномена, как региональная культура. Стоит

заметить, что исследования в данной области имеют относительно недавнюю историю. Первоначально описание культуры определенных регионов заключалось в отчетах исследователей-регионоведов, фактологическом материале и путевых заметках. Разумеется, история таких методов уходит в далекое прошлое, но серьезные исследования феномена региональной культуры ведутся наиболее активно только в течение последних двадцати лет. Кроме того, важную роль в истории и научной жизни Китая сыграло внедрение заимствованных западных теорий и парадигм. По мнению некоторых исследователей, это не укладывается в восприятии многих явлений за счет кардинальных отличий принципов западного и восточного мышления и в мировоззрениях этих двух школ и поэтому выглядит недостаточно убедительно.

Последствия политики реформ также сказались на современной философской мысли китайских исследователей и наложили свои особенности. К таким особенностям относится обращение к мировой китаистике и ее достижениям. Обращение к ней обусловлено также открытием Китая внешнему миру и готовность к заимствованию некоторых идей и опыта у других государств. Методология китайских исследователей отчасти имеет заимствованную базу разработок, полученную в результате тщательного изучения и перевода работ представителей западной культуры. База зарубежных источников по исследованию культуры, философии и истории Китая в настоящее время представлена широким спектром, и количество этих исследований продолжает расти.

Сейчас региональная историография включает в себя определенные традиции науки, которые рассматривают как предмет исследования региональную культуру самого Китая, так и особенности близлежащих к нему регионов. Как правило, традиции китайской культуры зачастую изучают, проводя аналогию с культурой стран Запада. В последнее время также признается необходимость проведения анализа состояний двух современных культурных школ Китая и Запада. Исследователи указывают на необходимость изучать китайскую культуру в контексте взаимодействия с западной культурой, и их взаимовлияния. [3, с. 70-72].

В начале XXI века интерес к проблематике региональной культуры у китайских философов и регионоведов заметно возрастает. В первую очередь причины такой перемены связаны с изменением региональной политики, предпринятой китайским правительством. Она включает в себя региональную культурную стратегию. В которой выделяются два направления исследования: описание культурной ситуации на определенной территории на основе общего материала целого региона и включение компонентов культуры в описание региональной экономики. При такой системе обобщения появляются гипотезы об уникальности региона [10, с. 76, с. 149]. Наиболее активно такому роду исследованиям подвержены такие направления, как искусство, философия, литература. Исследователи выделяют особенности культуры регионов

Китая: древнее происхождение, уникальную письменность, консерватизм, чувство патриотизма, любовь к своей стране, толерантность и миролюбие. Также большое значение уделяется восприятию китайцами другой культуры, их духовная составляющая и особенности менталитета [10, с. 180].

В настоящее время проблема региональной культуры в китайской методологии рассматривается в междисциплинарном контексте, учитывая информацию разных аспектов в изучении данной области знаний. Китайскими учеными также отмечается, что изучение явления региональной культуры носит очень неоднозначный характер, потому что подразумевает изучение другой дисциплины, уже существующей и именуемой «география культуры» [7, с. 56]. Данная дисциплина исследует религиозную и языковую ситуации в регионе и отмечает их, как наиболее важные и масштабные. География культуры оценивает степень известности и использования пространства территории населения конкретного региона, потому что это очень важно, особенно при изучении культурных особенностей изживших себя этнических групп. Также, двигаясь в этом направлении, она помогает обосновать значение этнокультурной местности как единого ресурса для массового использования природной территории [8, с 2].

Поэтому возникает вопрос о необходимости всеобъемлющего анализа географического ландшафта для полноценной разработки системы формирования и структуризации региональной культуры.

Известный в исследованиях данного феномена философ Гэ Цзяньсюн непосредственно отмечает ее связь с определенной географической территорией со своей индивидуальной историей. Как правило, эта территория может иметь свои собственные геокультурные характеристики общего пространства. Она может делиться на аспекты, как это можно увидеть на примере культуры «Хань», «Северо-Западного культурного центра» и прочих. Автором указываются естественные условия географического характера, а также сам человеческий фактор в качестве главных предпосылок формирования и определения региональной культуры. Иными словами, исследователь ассоциирует феномен региональной культуры с относительно большой территорией, продолжительным временем ее формирования, а также непрерывностью ее развития [7, с. 86].

Многие исследователи обращают внимание на то, что изучение культуры региона должно быть связано с изменением этого региона во времени и пространстве. В такой связи они используют исторический метод. Этим методом описываются изменения в истории, опираясь на традиционный стереотип. Подчеркивается, что современные районы и регионы являются результатом смещения и интеграции различных культур и областей культуры в прошлом.

В настоящее время все еще не всесторонне осмыслена уникальность региональной культуры конкретной территории с учетом ее географических и культурных особенностей. Это

объясняется отсутствием общего и единого подхода к объяснению понятия региональной культуры. Китайская научная литература объясняет это понятие, как культуру, сформированную в течение времени и истории на определенной территории, в котором культура является основным исследуемым аспектом. Однако китайские исследователи до сих пор не имеют четкого определения для этого феномена. Это в свою очередь может быть связано с многообразием точек зрения и подходов к изучению и многогранностью понятия «культура», определений которого ученые насчитали уже более тысячи [4, с. 194] Самые распространенные слова, обозначающие понятие «региональная культура», в китайском языке представлены тремя вариантами. Дословно «региональная культура» обозначается, как «ЧуюйВеньхуа» (с кит. «区域文化»), территориальная – «ДиюйВеньхуа» («地域文化»), а «ДифанВеньхуа» («地方文化») – местная культура. Все эти определения служат при описании конкретной территориальной единицы, варьируясь от различных факторов, которые можно выделить, переведя дословно с китайского языка.

Региональная культура, как правило, исследуется на территории всего региона, включает общую характеристику этого региона, его историческую хронологию и последующие культурные изменения, с учетом влияния приграничных ему регионов, географического положения и т.д. [13, с. 146-147]

Понятие территориальной культуры несколько уже: исследователи территориальной культуры занимаются изучением определенной территориальной единицы, отличающейся от других: это может быть часть региона, который также подразделяется на разные территории, каждая из которых подвергается изучению и исследованиям отличительных черт и особенностей. Местная культура подразумевает собой культуру еще более малой территориальной единицы или *местности*, также несущей свои особенности и дающие определенную информацию, и исторические предпосылки к формированию культуры в этой единице, которые складываются в обобщенную территориальную культуру. О культурных взаимоотношениях местности писали такие китайские ученые, как ЧжуВэй, ЧэньЦзианьфен, ЧжанСианьтан. Соответственно, территориальная культура в общем представляет собой единую культуру региона. Таким образом, благодаря такой декомпозиции осуществляется решение поставленных задач для определения характера культуры региона, которые в совокупности приведут к общему, состоящему из проанализированных аспектов, пониманию региональной культуры.

Тем не менее, анализ уже имеющихся исследований в науке по данной проблематике не позволяет назвать количество соответствующих ей работ масштабным. В основном такого рода исследования среди китайских ученых описываются на основе теории географического детерминизма. Также ученые, продолжая эту теорию, рассматривают такое явление, как

«культурный ландшафт», которое обозначает культурное зарождение пространственных явлений. Изучение культуры региона реализуется исследователями в направлении социально-философской концепции, которая описывает культуру региона в виде многогранного и широкого пространства. Оно состоит из нескольких разных полей, каждое включает в себя определенные свойства.

Подходы к исследованию феномена культуры региона также опираются в китайской науке на теорию районирования (культурного). Это своеобразная попытка разделить всю территорию региона на разные субъекты культурного пространства по принципу наличия уникальных особенностей, индивидуальных характеристик. Иными словами, региональная культура понимается многими китайскими учеными, как уникальное в своем роде единение пространства и времени, которому характерна самодостаточность. К такому выводу приходили такие ученые, как Ли Цзяньпин, Хан Давэй, а также авторы идей о культурной модели, местной культуры, которые заложили важнейший фундаментальный базис в методологии изучения понятия «региональная культура» среди исследователей Китая. Исследованием теоретических аспектов данного феномена занимались многие китайские ученые. Среди них отмечаются Ван Шицай, ТяньЦисян [11, с. 208].

Эти направления изучения отражены в работах описательного характера, но в научной литературе Китая по большей части отсутствуют масштабные исследования, целостные и дополненные, какие хотелось бы видеть зарубежным исследователям для и более достоверного изучения явления региональной культуры в китайской методологии. В работах китайских ученых больше прослеживается подход, при котором осуществляется методология сравнения с герменевтическим подходом. Однако герменевтический подход в китайских исследованиях представлен в виде большой эмпирической базы, богатой историографии и возможности использования социально-философских и онтологических функций подхода. Это говорит о большом фактологическом базисе для комплексных и серьезных исследований.

Если пойти от обратного и посмотреть на китайскую школу культуры и философии глазами российской методологии, то можно выделить определенные недостатки. В первую очередь это связано с тем, что отсутствует понятийный аппарат, полноценный и целостный. Отсюда следует неразвитость логики и слабая связь с наукой из-за большого количества абстракций в натуралистическом и мировоззренческом порядке. Однако внутренне философия китайского народа чрезвычайно стабильна, и это связано с постоянным подчеркиванием того, что их способ мышления является исключительным и уникальным в своем роде, с чем трудно не согласиться. Как следствие, замечается постепенное закрепление чувства превосходства и первенства над другими народами, нетерпимость к философии другого плана и заключениям умозрения философов других стран.

Именно по этой причине, несмотря на успехи философского умозаключения китайских мыслителей, объективности ради стоит отметить и проблемы, которые встречаются в этих умозаключениях и философии в целом. Первое и самое явное – поверхность и упрощенность в методике. В настоящее время можно очень часто увидеть описательный подход в словах автора, который описывает некоторые события последовательно, включая очевидное, лежащее на поверхности, оставляя лишь за редким случаем какие-то комментарии, избегая расстановки оценок и не задавая дополнительных «лишних» вопросов. Также почти не было замечено обращения к инструментарию каких-либо смежных областей науки, которые могли бы положительно подействовать на лучшее понимание описываемого явления. По статистике, 54% научных работ в Китае отражают в себе метод исторического анализа [2, с. 14].

Что касается мнения самих китайских исследователей, то они не отрицают, что часто опираются на данный прием, который еще называют исторической беллетристикой, обозначая его как один из главных описательных методов при изучении региональной культуры [6, с. 123]. Это говорит о таком изложении документального текста, при котором допускается включение художественных элементов и повествования.

Другой возможный недостаток китайского подхода – это результат полученных данных, который может быть получен в результате подмены данных подлинных исследований и использованием классических методов исследования: синтеза, анализа и аналогии. Таким образом, несмотря на то, что работ по данной культурологической проблеме достаточно много, четкого понимания объекта исследования по-прежнему нет, и нет и однозначного определения некоторых терминов и категорий необходимых в исследовании региональной культуры. Именно по этим причинам некоторые ученые относятся к научным методам исследования китайских философов и культурологов достаточно критически.

Необходимо отметить также то, что в исследованиях культуры региона китайскими и российскими учеными, как правило, используется целый комплекс методов изучения. Эта комплексная методология включает в себя философский, антропологический, социокультурный, гносеологический, герменевтический и аксиологический подходы. В исследованиях такого плана зачастую обращаются к общенаучным методам исследования (сравнение, анализ, синтез и т.д.). Однако в культурно-философских работах китайских исследователей в сравнении, например, с русскоязычными, не так широко применяется системный подход к анализу данной проблемы. [12, с. 113].

Сопоставление двух методологий исследования феномена региональной культуры: современных российских и китайских школ приводит к возможности выделения методологических особенностей и их теории. В целом, в философско-системном подходе рассмотрения культуры преобладают в исследованиях китайских ученых именно опытные замечания, то

есть они носят эмпирический характер. Герменевтика, как традиционная для китайских исследователей методология, сочетается с проведением социологических опросов, разнообразной статистики, полученной на основе данных этих опросов.

Обилие исследований феномена региональной культуры и концептуализация этой тематики по-прежнему далека от логического конца в силу обстоятельств исторического, краеведческого и социологического характеров. Исследования теоретиков Китая в сфере изучения особенностей региональной культуры и его уникальности как явления целостного и нерушимого сводятся к тому, что становится необходимым объединить все исследования по этому направлению, которые в данный момент находятся в разрозненном состоянии.

Таким образом, в качестве вывода мы можем согласиться А.С. Колесниковым, который высказал такое мнение: «не умаляя значения внутреннего развития национальной философии и присущих ей уникальности, своеобразия и оригинальности, очевидно, что закономерным следствием данных процессов можно считать стремление рассматривать типологически сходные явления как результат взаимовлияния культур» [5, с. 185-190].

Кроме того, стоит отметить и то, что в современных условиях, когда происходит стремительное расширение межрегиональных связей культуры, философская компаративистика утверждает исследования цивилизаций в сравнении друг с другом. Это помогает отобразить большое поле исследований различных культур в междисциплинарном масштабе.

Тем не менее, учитывая то, что в российской современной философской школе понятие «региональная культура» все чаще определяется, как «своеобразное культурное пространство» (в то время, как китайская школа рассматривает данный феномен, как историко-экономико-географический локус). Следует заметить, что при описании культуры региона российских и китайских территорий уместно будет использовать комплексную методологию, включающую китайские и российские умозаключения, переплетая в одно важные элементы каждого взгляда, опираясь на национальные картины мира каждой из этих стран [14, с. 284], [9, с. 74-84]. Это имеет свое место в практике современного развития социокультурного пространства регионов.

Литература:

1. Ван Цзянь, Теория и практика региональной культуры. Вопросы методологии мышления // Исследования общерегиональной культуры. – Педагогический университет (философия и социальные науки). – Суйчжоу, 2002. – 300 с.
2. Ван Шицай. Обмены и слияние культур Северо-Восточного Китая и России // Материалы XVIII Международной научной конференции «Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы». – Москва, 21-23 октября, 2009. – 35 с.
3. Ван Юн. Китайская традиционная культура в условиях модернизации // Вестник педагогического института Тунхуа. – Тунхуа, 2010. № 7. 89 с.

4. ВэйЧжэнтун. Общий обзор культуры Китая //Цзилиньчубаньцзитуаньюсянцзэженьгунсы. – Чанчунь, 2008. – 349 с.
5. Колесников А.С. Философская коппаративистика и диалог культур // Россия и Грузия: диалог и родство культур: сборник материалов симпозиума. Вып. 1 / под ред. В.В. Парцвания. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. – 241 с.
6. Ли Ин Ин. Новые подходы к региональному развитию // Бейцзин: Цзинцзижибаочубаньшэ. – Пекин, 2000. – 198 с.
7. Лин Айсюэ. Обновление региональной культуры и устойчивое развитие региональной экономики //Женьминчубаньшэ, 2003, - 190 с.; Ли Цинсун. Региональная культура и модернизация региональной экономики. – Шанхай, 2005. – 84 с.
8. Гомилевская Г.А., Сакун В.С. Возможности государственно-частного партнерства при создании региональных предпринимательских проектов на примере концепции приграничного кластера «Джалинда» в Амурской области // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2016. – 101 с.
9. Мурзина И. Я. Региональная культура как предмет философско-культурологического исследования // Известия Уральского государственного университета. – 2004. - №29. – 103 с.
10. Хуан Июй, ЮйЧжипин. Региональная культура и китайская культура // Исследования региональной культуры Китая. – Пекин, 2010. – 293 с.
11. Ху Чжаолян. Обзор культурной географии Китая // Бейцзиндасюэчубаньше. – Пекин, 2009. – 319 с.
12. ХэЧжони. Анализ исследований в области международных отношений в Китае // Мировая экономика и политика. – Пекин, 2004. - №11. – 120 с.
13. ЧэньСяньчжан. Тенденции развития исследований современной региональной культуры Китая // Исследования региональной культуры. – Пекин, 2009. – 156 с.
14. ЧэньСяньчжан. Тенденции развития исследований современной региональной культуры Китая // Исследования региональной культуры. – Пекин, 2009, - 341 с.